

## הכנסת התשע-עשרה

יוזמים : חברי הכנסת  
אורית סטרוק  
שולי מועלם-רפאלי  
פנינה תמנו-שטה  
דב חנין  
דב ליפמן  
נחמן שי  
יצחק הרצוג

---

1996/19/פ

### הצעת חוק הפליה מחמת גיל (תיקוני חקיקה), התשע"ד–2013

1. תיקון חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס"א–2000<sup>1</sup>, בסעיף 3(א), אחרי "מעמד אישי" יבוא "גיל".
2. תיקון חוק זכויות החולה בחוק זכויות החולה, התשנ"ו–1996<sup>2</sup> –
- (1) בסעיף 4 –
- (א) בסעיף קטן (א), אחרי "נטיה מינית" יבוא "גיל";
- (ב) בסעיף קטן (ב), הרישה עד המילה "ואולם" – תימחק, ואחרי "הפליה" יבוא "מטעמי גיל";
- (2) בסעיף 28, במקום "ארץ מוצא או נטיה מינית" יבוא "ארץ מוצא, נטיה מינית או גיל, בניגוד להוראות סעיף 4";
- (3) בסעיף 28א, במקום "סעיף 4(א)" יבוא "סעיף 4".

---

<sup>1</sup> ס"ח התשס"א, עמ' 58.  
<sup>2</sup> ס"ח התשנ"ו, עמ' 327.

## דברי הסבר

ארבעה חוקים שונים המטפלים בתחומי הרפואה, השירותים והכניסה למקומות ציבוריים, התעסוקה וחובת המכרזים כוללים כיום איסור על הפליה מטעמים שונים. שני חוקים מתוך הארבעה: חוק חובת המכרזים וחוק שוויון ההזדמנויות בעבודה, כוללים בתוך רשימת הטעמים שבשלהם הפליה תיחשב לאסורה את גילו של האדם. לעומתם, שניים אחרים: חוק זכויות החולה וחוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, אינם כוללים ברשימת הטעמים האסורים את גילו של האדם או שלכל הפחות הפלייתו של אדם מחמת גיל אינה מטופלת בהם בדרך דומה להפלייתו של אדם מסיבות אחרות.

הפלייתו של אדם מחמת גילו, יהא גילו אשר יהא, מהווה פגיעה בכבוד האדם ויש לאסרה. הפלייתו של אדם, בשל גילו המבוגר דווקא, מהווה פגיעה חמורה במיוחד ומנוגדת ליסודות עליהם מושתתת חברתנו. מפורסמים בעניין זה דברי נשיא בית המשפט העליון (כתוארו אז) השופט אהרון ברק, בפרשת **רקנט נ. אל על**, שקבע כי הפסוק "אל תשליכני לעת זקנה" מהווה "ביטוי לתפיסה הטבועה עמוק בתרבות החברתית שלנו" (כדנג"צ 4191/97, **רקנט ואח' נ. בית הדין הארצי לעבודה ואח'**, ודנג"צ, פ"ד נד' (5) 330 בעמ' 370). פגיעה בכבודו של האדם בשל גילו, צעיר כמבוגר, מקוממת לא פחות מצורות הפליה אחרות שמפניהן בחר המחוקק להגן, וזה כאמור, כבר נתן את דעתו בשני חוקים שונים כי אכן יש לאסרה באמצעות חוק. הצעת החוק מבקשת לסיים את המלאכה אותה החל המחוקק, ומציעה להשוות בין הנורמות השונות שנקבעו בארבעת החוקים השונים העוסקים בסוגי ההפליה השונים, כך שאיסור ההפליה מחמת גיל ייאסר בכל תחום בו הפליה מסוג אחר אסורה והסנקציה בגין הפלייה מסוג זה תהיה דומה לזו שמופעלת בגין סוגי הפלייה אחרים. בכך תיווצר הרמוניה חוקית מלאה. מדובר בצורת הפליה נוספת שכחברה מתוקנת עלינו להקיא מתוכנו.

יש לציין כי ביחס לשירותים ומוצרים מסוימים מתבקשת הבחנה בין קטינים לבגירים, בין אם הדבר נקבע בחוק ובין אם מדובר בנורמה מסוג אחר, ככל שמדובר בהבחנה המתחייבת בשל אופיו או מהותו של המוצר או השירות הציבורי, הרי שאבחנה מחמת גיל לא תחשב להפליה אסורה וזאת בשל קיומו של סעיף 3(ד)(1) לחוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס"א-2000.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים  
והונחה על שולחן הכנסת ביום  
כ' בטבת התשע"ד – 23.12.13