

בג"צ 9370/07

בבית המשפט העליון  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

קרן דולב לצדק רפואי(ע"ר)  
ע"י ב"כ עוה"ד גילעד רוגל ו/או הילה ויצמן  
ו/או רועי כהן ו/או ימית בוקובזה  
מרח' שמאי 14, ת.ד. 2317, ירושלים  
טל': 02-6259520 פקס: 02-6258372  
דוא"ל [gilirogel@gmail.com](mailto:gilirogel@gmail.com)

העותרת

- נ ג ד -

1. שר הבריאות;  
2. ממשלת ישראל  
ע"י פרקליטות המדינה  
מרח' צלח א-דין 29, ירושלים  
טל': 02-6466590 פקס: 02-6467011

המשיביםעתירה למתן צו על תנאי

מוגשת בזה עתירה למתן צו על תנאי, המורה למשיבים לבוא ולנמק, אם יש בידיהם, מדוע לא תבוטל החלטת ממשלה מס' 4111 מיום 9.8.2005 שעניינה "מינוי ועדה שתייעץ למועצת הבריאות ולממשלה בנושא קביעת סדרי עדיפויות בנוגע להוספת תרופות וטכנולוגיות רפואיות חדשות לסל שירותי הבריאות והערכת עלותן" וכן, מדוע לא יבוטל מינוי חבריה של ועדה זו, שחודש לאחרונה ע"י המשיב מס' 2.

עניינה של העתירה בתמצית

1. בחוק ביטוח בריאות ממלכתי הוקמה "מועצת הבריאות" שבין תפקידיה לייעץ לשר הבריאות בדבר שינויים בסל שירותי הבריאות, בהתחשב, בין היתר, בטכנולוגיות חדשות ועלויותיהן.

2. מועצת הבריאות היא גוף ציבורי רחב ופלורליסטי, שהרכבו מובנה בחוק ביטוח בריאות ממלכתי והוא כולל נציגים של מגזרים רבים של הציבור, לרבות ארגוני חולים, עובדים סוציאליים ועוד מגזרים חשובים, שהמחוקק ראה לנכון כי יישמע דברם.

3. תוך ביצוע מעקף של סמכות זו, ביום 9.8.2005 קיבלה הממשלה את החלטה מס' 4111 שעניינה מינוי "ועדה שתייעץ למועצת הבריאות ולממשלה בנושא קביעת סדרי עדיפויות בנוגע לתוספת תרופות וטכנולוגיות רפואיות חדשות לסל שירותי הבריאות והערכת עלותן" (להלן - "הוועדה").
4. מאז דבק בוועדה זו הכינוי "ועדת הסל" ובציבור מושרשת הדעה כי ועדה זו היא בעלת הסמכות לייעץ לממשלה בנושא הכללת טכנולוגיות ותרופות חדשות בסל הבריאות.
5. בימים אלה, חידש שר הבריאות את הרכב הוועדה ומינה ועדה בת 17 חברים, תוך שהוא מטיל עליה לייעץ לממשלה בנוגע להוספת תרופות וטכנולוגיות רפואיות חדשות לסל שירותי הבריאות, לפי חוק ביטוח בריאות ממלכתי.
6. לא למותר לציין, כי אין ייצוג הולם בוועדה זו לאותם מגזרים שהמחוקק הורה כי יהיו מיוצגים במועצת הבריאות שכוננה לפי החוק ובמחאה על כך אף פרש פרופ' יורם בלשר, יו"ר ההסתדרות הרפואית, מחברותו בוועדה זו.
7. העותרת טוענת, כי הואיל והסמכות לייעץ בדבר שינויים בסל שירותי הבריאות ניתנה בחוק למועצת הבריאות שקמה מכוחו, הרי שלנוכח הוראת סעיף 32 לחוק יסוד: הממשלה, זו האחרונה כלל לא הייתה מוסמכת למנות ועדה מייעצת חליפית ולפיכך, גם מינוי הרכב הוועדה, שנעשה ע"י שר הבריאות, הוא בטל מאותו נימוק.
8. התוצאה של "מעקף" זה היא מינוי של "ועדה מטעם" שהרכבה בלתי מאוזן, הואיל ואין בה ייצוג הולם לבעלי העניין שהוגדרו בחוק ותחת זאת, יש בה משקל רב לנציגי הממשלה.

### העותרת ועניינה בעתירה

9. העותרת היא עמותה שבין מטרותיה, מניעתו ותיקונו של אי צדק במימוש הזכות לטיפול רפואי במסגרת חוק ביטוח בריאות ממלכתי ופעולה בדרכים משפטיות, ציבוריות ופרלמנטאריות, להשגתו ולמימושו של שוויון בזכות לטיפול רפואי.

10. העותרת נוסדה להנצחת שמה של קרן דולב ז"ל אשר נפטרה בחודש ינואר 2007 ממחלת הסרטן בהיותה בת 26 ולאחר שידעה מאבק בממסד הרפואי כדי לזכות בתרופה מצילת חיים שלא אושרה לה, במסגרת ביטוח בריאות ממלכתי.

### מועצת הבריאות והרכבה

11. זכותם של תושבי ישראל לביטוח בריאות מעוגנת בחוק ביטוח בריאות ממלכתי התשנ"ד-1994 (להלן - "החוק").

12. בסעיף 48 לחוק כוננה "מועצת הבריאות", המונה 46 חברים בראשותו של שר הבריאות והרכבה של המועצה נקבע בסעיף 49 לחוק, כדלקמן:

- שר הבריאות ושישה חברים שהוא ימנה מעובדי משרדו;
- שני חברים מקרב עובדי משרד הרווחה שימנה שר העבודה והרווחה;
- שני חברים מקרב עובדי המוסד לביטוח לאומי שימנה שר העבודה והרווחה;
- חבר אחד שימנה שר האוצר מקרב עובדי משרדו;
- חבר אחד שימנה שר המשפטים מקרב עובדי משרדו;
- קצין רפואה ראשי בצה"ל, או נציגו;
- עשרה נציגי קופות החולים לפי מפתח שייקבע שר הבריאות בהתחשב במספר החברים בכל קופה;
- שני נציגים של ההסתדרות הרפואית ;
- נציג אחד של ההסתדרות לרפואת שיניים;
- נציג אחד של הסתדרות הרוקחים;
- שני נציגים של ארגון האחים והאחיות;
- נציג אחד של הארגונים הפארה-רפואיים;
- נציג אחד של ארגון העובדים הסוציאליים;
- נציג אחד של הדיקנים של בתי הספר לרפואה;
- נציג אחד של ארגון יציג של עובדים;
- נציג אחד של ארגוני מעסיקים;
- נציג אחד של מרכז השלטון המקומי;

- נציג אחד של מרכז המועצות האזוריות;
- נציג אחד של בתי החולים הפרטיים שימנה שר הבריאות;
- שני נציגים של ארגוני החולים שימנה השר על פי המלצת הארגונים;
- נציג אחד של מועצת הפסיכולוגים שימנה ע"י שר הבריאות.

### סמכויותיה של המועצה – כללי

13. המועצה כוננה בחוק מתוך מגמה ברורה כי היא תהיה הגוף הבכיר ביותר שילווה את הממשלה בעיצוב מדיניות הבריאות הממלכתית בישראל ולצד הרכבה המרשים, הכולל ייצוג רחב מגזרים רבים במשק ובחברה, העניק לה החוק בסעיף 52 שורה של סמכויות ליעץ לשר הבריאות בכל תחומי הבריאות הממלכתית, לרבות שיעורי דמי ביטוח בריאות, שינויים בסל הבריאות, קידום השוויון באיכות ובזמינות של שירותי הבריאות, קביעת אמות מידה להקצאת מקורות להרחבת שירותי הבריאות, תשלומי מבוטחים, קביעת סדרי עדיפות וקדימות בתחום שירותי הבריאות, קיום מעכב אחר ביצוע החוק ועוד.

14. עיון בסמכויות רחבות אלה, מגלה כי המחוקק הביע במפורש את רצונו בכך שהמועצה תשמש כ"רגולטור" הראשי של החוק וכי שר הבריאות יפעל בשיתוף פעולה הדוק עם המועצה, שתלווה אותו בכל צעד של יישום החוק והפעלתו.

15. מועצת הבריאות היא מועצה בעלת אופי ציבורי והדבר ניכר בהרכבה הכולל מגוון רחב של מגזרים במשק ובחברה הישראלית. ההיוועצות עם המועצה משרתת, אפוא, את עיקרון הדמוקרטיה, תוך שהמחוקק מביע במפורש את רצונו כי ההתייעצות בנושאים חשובים אלה, לא תתבצע באופן "אנכי" בתוך המנגנון הממשלתי, אלא באופן ציבורי "ומאוורר יותר..."

16. כדברי פרופ' זמיר, ההליך המינהלי, כרך ב' עמ' 834-835 :

"ההתייעצות עשויה גם לשרת את העקרון הדמוקרטי, המנסה לגשר ככל שניתן בין המינהל הציבורי לבין העם. הדמוקרטיה הפורמלית, המתבטאת בעיקר בבחירות מעת לעת, אינה אלא תשובה פורמלית לדרישה של שלטון העם באמצעות נציגי העם. כדי לממש את העקרון הדמוקרטי באופן מהותי,

ההתייעצות של רשויות מינהליות עם הציבור המעוניין, שנוהגים לכותה בשם שיתוף הציבור (public participation), היא תופעה הזוכה לאחרונה לתנופה בדמוקרטיה רבות היא משתרעת על כל הסוגים של הפעילות המינהלית, לרבות החקיקה המינהלית. לעתים מזומנות היא נערכת עם גופים מייעצים שהוקמו במיוחד, אם מכוח חוק ואם ביוזמה פרטית, כדי לארגן אנשים וגופים המעוניינים בנושא מסויים, לצורך יעוץ לרשות המוסמכת באותו נושא. כזאת היא, לדוגמה, מועצת המוסד לביטוח לאומי. מועצה זאת, בה נציגי הממשלה מצויים במיעוט, כוללת נציגי עובדים, עובדים עצמאיים ומעבידים, נציגים של ארגוני נשים ונציגי המרכז לשלטון מקומי, ועוד. שר העבודה, המוסמך על פי חוק הביטוח הלאומי להתקין תקנות בעניינים שונים הנוגעים לביצוע של חוק זה, חייב להקדים ולהתייעץ במועצה זאת. אכן, דבר רגיל הוא שרשויות מינהליות יתייעצו עם גופים מעין אלה, אף שאין עליהם חובה לעשות זאת, ובכלל זה גם בקשר להתקנת תקנות מכוח חוק." (הדגשות שלי ג.ר.)

17. ביטוי מפורש לרצון המחוקק בקיומו ובפעולתו של גוף ציבורי בעל עוצמה, ניתן למצוא בדברי ההסבר לחוק ביטוח בריאות ממלכתי ה"ח 2189 עמ' 204 בעמ' 219 שם נאמר:

"מורכבותה של מערכת הבריאות, הסוגיות האתיות הכרוכות במתן שירותי בריאות שונים, חידושי הטכנולוגיה הרפואית והצורך בעידכון הסל, יוצרים צורך בקיומו של גוף ציבורי שיאפשר דיון מקיף ומעמיק בבעיות אלה, וזאת כדי שיתאפשר לשר להתייעץ עם נציגים של מגזרי אוכלוסיה רבים ומגוונים ככל האפשר."

**סמכויות המועצה לייעץ לממשלה בדבר שינויים בסל שירותי הבריאות**

18. סעיף 52 לחוק מגדיר את תפקידיה של המועצה ובין היתר, סעיף 52(1)(ב) לחוק הסמיך אותה לייעץ לשר הבריאות בדבר:  
 "שינויים בסל שירותי הבריאות בהתחשב בין היתר, בטכנולוגיות חדשות ועלויותיהן"

19. כדי למנוע סרבול עקב מספרם הגדול של חברי המועצה, קבע המחוקק בסעיף 48(ו) לחוק, כי המועצה רשאית למנות ועדות מבין חבריה ולאצול להן מסמכויותיה.

20. הנה כי כן, המועצה היא הגוף שהחוק הסמיך כדי לייעץ לשר הבריאות בדבר השבתו ופיתוחו של סל התרופות ושירותי הבריאות ועל כן, חובה על הממשלה להיוועץ בגוף זה בלבד ואין לעקפו.

**החלטת הממשלה**

21. ביום 9.8.2005 קיבלה הממשלה את החלטה מס' 4111 [1/ע] שכותרתה "מנגנון הערכת טכנולוגיות רפואיות" ובה נאמר כי "מחליטים":

"1. להטיל על שרי הבריאות והאוצר למנות עד יום 1 בספטמבר 2005 ועדה שתייעץ למועצת הבריאות ולממשלה בנושא קביעת סדרי עדיפויות בנוגע לתוספת תרופות וטכנולוגיות רפואיות חדשות לסל שירותי הבריאות, והערכת עלותן (להלן הוועדה).

הוועדה תכלול 24 חברים, והיא תורכב מהנציגים הבאים: שלושה משרד הבריאות, אחד ממשרד האוצר, ארבעה מקופות החולים, שניים מבתי-החולים, שמונה נציגי ציבור, שניים מההסתדרות הרפואית בישראל ושלושה כלכלנים.

לוועדה תמונה ועדת משנה שתורכב מנציגי משרד הבריאות, ובהם ראש מינהל הטכנולוגיות שיעמוד בראש הוועדה, נציגי משרד האוצר ונציגי קופות החולים. ועדת המשנה תגיש לוועדה תמחור של התוספת הנדרשת

2. כתב המינוי של הוועדה יהיה תקף למשך 24 חודשים, ואולם השרים רשאים לשוב ולחדש את המינוי מפעם לפעם לתקופות נוספות של 24 חודשים כל אחת.

3. הוועדה תגיש למועצת הבריאות, לשר הבריאות ולשר האוצר את המלצותיה לעניין דירוג של טכנולוגיות חדשות המועמדות להכללה בסל שירותי הבריאות, בכפוף למסגרת התקציב שתקבע המשלה לעניין זה, וזאת לא יאוחר מארבעה חודשים מיום מינויה על-ידי השרים.

4. ועדת המשנה תעביר את המלצותיה ביחס לתמחור טכנולוגיות (שאינן תרופות) לוועדת המחירים; קבעה ועדת המחירים מחירים שונים מאלו שהובאו בפניה כאמור, תתאים הוועדה את המלצותיה לפי התמחור שקבעה ועדת המחירים ובהתאם למסגרת התקציב שמיועדת לעניין זה כאמור בסעיף 3, והכל בטרם תגיש את המלצותיה הסופיות." (הדגשות שלי ג.ר.)

22. עינינו הרואות, כי הגדרת תפקידה של הוועדה, זהה לחלוטין להגדרת תפקידה של מועצת הבריאות באותו תחום וכי ישנו יחס של חפיפה מלאה בין שתי הוועדות.

23. מרגע קבלת החלטת ממשלה זו, הפכה מועצת הבריאות למיותרת ואכן, שר הבריאות כלל לא ראה לנכון לכנס אותה כדי לייעץ לו בנושא תוספת טכנולוגיות ותרופות לסל שירותי הבריאות, תוך שהוא מותיר אותה ככלי ריק שאין חפץ בו.

24. החלטת ממשלה זו, בישרה למעשה התנתקות של שר הבריאות מן המועצה שכווננה על פי החוק כדי לייעץ לו וללוותו ומשלב זה ואילך, השר פועל באמצעות המנגנון הפקידותי הממשלתי, תוך "ניטרול" מועצת הבריאות הציבורית והסטטוטורית, שהשר הוא זה העומד בראשה...

25. למרבה האבסורד, נאמר בהחלטה כי מתפקיד הוועדה "לייעץ" גם למועצת הבריאות עצמה, אף כי המועצה היא על פי חוק הגוף המייעץ (בבחינת "יועץ ליועץ") ואולם, גם לגופה, אמירה זו חסרת כל משמעות, שהרי מה תועלת "בייעוץ למועצה" שכלל אינה דנה בנושא הרחבת הסל, הואיל ונוטרלה כליל???

### חידוש הרכב הוועדה

26. לאחרונה פג תוקף המינוי של חברי הוועדה ושר הבריאות החליט לחדש את הרכבה, תוך שהוא ממנה בה 17 חברים.

27. אין חלילה טענה בפני העותרת כי מי מחברי הוועדה אינו ראוי לכהן בה, אך זוהי כלל לא השאלה, שהרי השאלה היא, מדוע בכלל הוקמה ועדה זו תוך מעקף של הגוף הסטטוטורי שעליו הוטל בחוק אותו תפקיד ממש?

28. יותר מאשר מעניינת היא השאלה מי מכהן בוועדה שמינה השר, מעניינת היא השאלה, מי לא מכהן בה!

29. במקום שלושה נציגי ההסתדרות הרפואית שכיהנו בהרכבה הקודם של הוועדה, מונה הפעם נציג אחד בלבד מטעמה, לא מונה לוועדה נציג העובדים הסוציאליים, לא מונה נציג כלשהו של ארגוני החולים, לא מונה נציג של מנהלי בתי החולים ולא מונו נציגי מגזרים נוספים שהמחוקק חפץ כי ייקחו חלק בתהליך ההשבחה של סל שירותי הבריאות.

30. מינוי הרכב זה נתקל בביקורת ציבורית עזה, בפרט מצידו של פרופ' יורם בלשר, יו"ר ההסתדרות הרפואית, שפרש מחברותו בה ולפי פרסומים בתקשורת, טען כי היא למעשה מינוי של משרד האוצר שחיפש "וועדה נוחה" וכי "אלה ימים שתורים למערכת הבריאות ולחולים במדינת ישראל".

31. השוואת הרכבה של "ועדת השר" להרכבה החוקי של מועצת הבריאות, מוכיחה עד כמה מגמתו ומוטה הוא הרכבה של ועדה זו שבה מכהנים שלושה נציגים של משרד

**פניות העותרת אל המשיבים**

32. ביום **29.10.07** פנתה העותרת אל השר **[2/ע]** בדרישה לביטול מינויה של הוועדה, בנימוק כי מועצת הבריאות היא הגוף המוסמך לייעץ לממשלה בנדון.

33. ביום **29.10.07** השיבה עו"ד היבנר-הראל, היועצת המשפטית של משרד הבריאות **[3/ע]** ודחתה פנייה זו, בטענה כי אין דבר בחוק המונע מינוי ועדה מקצועית כדי להיוועץ בה, כפי שנעשה בשנים עברו וכן טענה כי לשר נתונה הסמכות לפי סעיף 8 לחוק להוסיף טכנולוגיות לסל מבלי להיוועץ כלל עם מועצת הבריאות, אם כי השר נוהג "**להציג**" את המלצות הוועדה למועצת הבריאות.

34. ביום **31.10.07** הגיב ב"כ העותרת על מכתב זה **[4/ע]** והבהיר לעו"ד היבנר-הראל, כי לנוכח הוראת סעיף 32 לחוק יסוד: הממשלה, כלל אין לממשלה סמכות שיוורית לעסוק בנושא זה שהסדרתו נמסרה בלעדית בחוק למועצת הבריאות.

35. ביום **31.10.07** השיבה עו"ד הראל-היבנר על מכתב זה **[5/ע]** והודיעה סופית כי אין בדעתו של השר לשנות החלטתו "**הן משום שהוא פעל כפי שהורתה הממשלה והן משום שאין לדרישה הצדקה משפטית**".

36. סתמה עו"ד היבנר-הראל ולא פירשה מדוע "**אין הצדקה משפטית**" לטענה שהעלתה העותרת, שהיא טענה חוקתית ראויה הנסמכת על חוק יסוד: הממשלה, ויש לה אחיזה מוצקה בהלכה הפסוקה.

37. הואיל ובמכתבה **5/ע** לעיל, הודיעה הגב' הראל-היבנר כי "**אינה רואה טעם להעמיק בבירור הפולמוס המשפטי**" לא נותר לעותרת, אלא לשים פעמיה אל בית משפט נכבד זה.

**החלטת ממשלה 4111 בטלה בשל היותה תורגת מסמכות**

38. סעיף 32 לחוק יסוד: הממשלה שכותרתו "סמכותה השיורית של הממשלה", קובע:
- "הממשלה מוסמכת לעשות בשם המדינה, בכפוף לכל דין, כל פעולה שעשייתה אינה מוטלת בדין על רשות אחרת."**
39. אף כי החוק הטיל על מועצת הבריאות את התפקיד לייעץ לשר בדבר שינויים בסל שירותי הבריאות, הרי שבניגוד לאמור בסעיף 32 לחוק יסוד: הממשלה, התימרה הממשלה ליטול לעצמה את התפקיד שיוחד בחוק למועצת הבריאות.
40. בעשותה כן, חרגה הממשלה מסמכותה ועל כן החלטתה בטלה היא.
41. מדובר במושכלות ראשונים של משפט חוקתי והדברים מעוגנים היטב בפסיקתו של בית המשפט הנכבד מזה שנים רבות.
42. בבג"ץ 2918/93 עיריית אריאל ועיריית קריית גת נ' ממשלת ישראל, פ"ד מז (5) 832, ביטל בית המשפט הנכבד החלטת ממשלה בדבר סיווג אזורי עדיפות לאומית, הואיל ואותו נושא הוסדר אז בחוק והממשלה הייתה נטולת סמכות שיורית לעשות כן. בפוסקו כאמור קבע בית המשפט:
- "משקיים דין אשר יוצר הסדר, נסוגה מפניו סמכות הממשלה ואין בידה ליצור הסדר אלטרנטיבי...." (עמ' 844).**
43. ביום 27.2.07 ניתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 11163/03 ועדת המעקב העליונה לענייני ערבים בישראל ואח' נ' ראש ממשלת ישראל ושם פסק בית המשפט, בהרכב של שבעה שופטים, כי החלטת הממשלה בדבר אזורי עדיפות לאומית בתחום החינוך בטלה בהיעדר סמכות שיורית לעסוק בנושא וכך נאמר שם:
- "סמכותה של הממשלה כהוראת סעיף 32 סמכות שיורית היא – כך היא בתארה וכך היא במהותה ובתוכנה – והממשלה רשאית לעשות בה שימוש**

"מקום שהמחוקק הסדיר במפורש ובמפורט מיגזר חיים פלוני, ברי כי סמכות שיורית לממשלה לא תבוא כלל לעולם....." (פסקה 14 לפסה"ד).

### עמדת היועצת המשפטית למשרד הבריאות נטולת בסיס

44. עמדתה של היועצת המשפטית למשרד הבריאות, אינה אלא דחייה שרירותית של טענות העותרת, מבלי שהיועצת המשפטית רואה אל נכון להתייחס כלל לעצם קיומו והשלכתו של סעיף 32 לחוק יסוד: הממשלה.

45. הטיעון לפיו השר "ממלא את הוראות הממשלה" אינו ראוי, וטוב היה אם לא היה מועלה כלל, שהרי מצופה מהשר וממערכת הייעוץ המשפטי שלו, כי יפעילו שיקול דעת בבחינת פנייתה של העותרת ולא יהדפו אותה כלאחר יד.

46. בתשובתה טוענת היועצת המשפטית של משרד הבריאות, כי מסמכותו של השר להוסיף טכנולוגיות לסל לפי סעיף 8 לחוק מבלי להיוועץ כלל ועל כן לא ברורה לה על מה קמה הזעקה...

47. טיעון זה אין בו מאום והוא שגוי מן היסוד, שהרי סעיף 8(א) לחוק מתיר לשר לערוך שינויים מסוימים בסל שירותי הבריאות "ובלבד שלא יעשה שינוי הגורע מן הסל או מוסיף לעלותו..." והרי אין חולק כי השינויים שבהם אמורה הוועדה לדון מוסיפים לעלותו של הסל ואין לשר כל סמכות להחליט עליהם בצו לפי סעיף 8(א) לחוק!

48. יתר על כן, הדעת נותנת כי גם באותם מקרים בהם השר מבקש לפעול כדין במסגרת סעיף 8(א) לחוק, חלה עליו חובת היוועצות, שהרי מדובר בסוגיות מקצועיות כבדות משקל.

49. לטענת היועצת המשפטית של המשרד נוהג השר "להציג את ההמלצות בפני מליאת המועצה..." בטרם הן מובאות לאישור הממשלה, אך גם אמירה זו אינה ראויה, שהרי החוק מחייב את שר הבריאות להיוועץ במועצת הבריאות ולא "לעדכן אותה" לאחר מעשה....

50. סוף דבר, עמדת המשרד היא חסרת יסוד ומנוגדת לחלוטין לחוק ולפסיקת בית המשפט העליון.

### הסעד

51. מעשה מינהלי שנעשה ללא סמכות או בחריגה ממנה אחת דינו - להתבטל ולעבור מן העולם.

על המשיבים לפעול כחוק ולאפשר למועצת הבריאות למלא את תפקידה הציבורי החשוב במקום לעקוף אותה ולרוקנה מתוכן. אחרי ככלות הכל, מדובר בבריאותם ובחיייהם של תושבי ישראל ואין להשלים בהקשר זה עם כל סטייה מקיום החוק. אשר על כן מן הדין הוא כי יוצא צו על תנאי וייעשה מוחלט, תוך חיוב המשיבים בהוצאות העותרת.

---

גילעד רוגל, עו"ד  
ב"כ העותרת

ש.י. 038584215/04